

Г. Закон о привредним друштвима

("Службене новине Федерације БиХ", број 81/15)
ПОГЛАВЉЕ II. (ФИРМА)

Члан 11.
(Појам)

- (1) Фирма је име под којим друштво послује.
- (2) Фирма се обавезно истиче на пословним просторијама друштва.

Д. Одлука о комуналним таксама – Пречишћени текст
("Службени гласник Општине Кључ", бр. 5/14, 6/16 и 7/17)

ТАРИФА КОМУНАЛНИХ ТАКСА
Тарифни број 1. тачка 22.
(Истакнута фирма)

За сваки истакнути назив фирме, ознаку, обиљежје или натпис на објектима, управним зградама, пословним јединицама, продајним објектима и сл. којим се означава да одређено правно или физичко лице обавља извјесну дјелатност или занимање, плаћа се годишња накнада у износу како сlijеди:

22. Спортске кладонице и пословнице спортских кладоница, лутрије и остале игре на срећу (по уплатном мјесту) - 1.000,00 КМ

Б. Одлука о комуналним таксама

("Службени гласник Општине Кључ", број 8/19)

Члан 26.

Ступањем на снагу ове Одлуке престаје да важи Одлука о комуналним таксама – Пречишћени текст, објављена у "Службеном гласнику Општине Кључ", број 5/14, Одлуке о измјенама и допунама Одлуке о комуналним таксама објављене у "Службеном гласнику Општине Кључ", број 6/16 и 7/17.

Е. Судска пракса Уставног суда Федерације

Пресуда број: У-59/17 од 14.02.2018. године ("Службене новине Федерације БиХ", број 24/18), Пресуда број: У-42/19 од 28.01.2020. године ("Службене новине Федерације БиХ", број 16/20) и др.

6. Чињенично стање и став Уставног суда Федерације

Уставни суд Федерације је утврдио да у конкретном предмету нема чињеничних питања које би било потребно непосредно разјаснити на јавној расправи, па је у складу са чланом 13. став 1. Пословника Уставног суда Федерације Босне и Херцеговине ("Службене новине Федерације БиХ", број 40/10 и 18/16), одржао сједницу Суда без јавне расправе на којој је размотрио оспорене одредбе Одлуке, предочено уставно питање подносиоца захтјева, одговоре на захтјев, релевантне одредбе Устава Федерације Босне и Херцеговине, одредбе закона Федерације Босне и Херцеговине и судску праксу овог суда.

Разматрајући све изнесено може се констатовати да је Општинско вијеће Општине Кључ донијело Одлуку о комуналним таксама – Пречишћени текст 2014. године, те да је оспореним Тарифним бројем 1. тачка 22. Одлуке прописано, да се за сваки истакнути назив фирме, ознаку, обиљежје или натпис на објектима, управним зградама, пословним јединицама, продајним објектима и сл. којим се означава да одређено правно или физичко лице обавља извјесну дјелатност или занимање, плаћа годишња накнада, и то: за спортске кладонице и пословнице спортских кладоница, лутрије и остале игре на срећу (по уплатном мјесту) у износу од 1.000,00 КМ. Као критериј за утврђивање висине такса на истакнуту фирму, наведена је само дјелатност, односно занимање, коју пословни субјекти, као обавезници плаћања таксе обављају.

Истицање назива фирме је законска обавеза која је утврђена у члану 11. Закона о привредним друштвима ("Службене новине Федерације БиХ", број 81/15), а истим чланом је прописано, да се име фирме обавезно истиче на пословним просторијама и да је фирма име под којим друштво послује.

На основу напријед наведеног, Уставни суд Федерације утврдио је релевантне чињенице за одлучивање у овом уставно-правном предмету које се могу свести на питање, да ли је врста дјелатности релевантан и објективан критериј за прописивање различите висине таксе за истакнуту фирму, те да ли је оспорена одредба Одлуке у вријеме важења била у складу са Уставом Федерације Босне и Херцеговине.

Надаље је утврђено, да је оспорена одредба Одлуке, а и цијела Одлука, престала да се примјењује доношењем Одлуке о комуналним таксама која је објављена у "Службеном гласнику Општине Кључ", број 8/19 на начин да је одредбом члана 26. прописано, да ступањем на снагу ове Одлуке престаје да важи Одлука о комуналним таксама – Пречишћени текст ("Службени гласник Општине Кључ", бр. 5/14, 6/16 и 7/17). Имајући у виду напријед наведено, а с обзиром на постављено уставно питање од стране подносиоца захтјева, Уставни суд Федерације је размотрио да ли је оспорена одредба Одлуке у вријеме важења била у складу са одредбама Устава Федерације Босне и Херцеговине. Ово из разлога што се у конкретном случају ради о наплати комуналне таксе за истакнуту фирму за 2016. годину, а оспорена Одлука је престала да се примјењује даном објављивања Одлуке о комуналним таксама, а то је 03.07.2019. године.

Код оваког утврђеног чињеничног стања, које је исказано у многобројним пресудама овог суда, врста дјелатности или занимања, не може бити релевантан критериј за прописивање различите висине комуналне таксе на истакнуту фирму, ознаку, обиљежје или натпис на пословним и осталим просторијама, објектима и мјестима, већ су реални и релевантни други критерији као што су подручје општине, односно града гдје се дјелатност обавља, недостатна дјелатност, величина обиљежја или натписа истакнуте фирме итд. Исто тако је стајалишта, да је финансијска способност и профит који правна и физичка лица остварују предмет опорезивања у складу са постојећом финансијском регулативом и релевантан је податак који је прецизно утврђен за сваког пореског обавезника.

Утврђена висина комуналне таксе у споменутој Одлуци искључиво је одређена према врсти дјелатности за које је овај суд у већем броју одлука утврдио неуставност, односно да су исте супротне члану II.A.2. (1) ц) Устава Федерације Босне и Херцеговине којим је прописана једнакост пред законом.

Имајући у виду напријед наведено, ријешено је као у изреци донесене пресуде.

Ову пресуду Уставни суд Федерације донио је једногласно у саставу: др sc. Ката Сењак, председница Суда, Весна Будимир, Мирјана Чучковић, Александра Мартиновић и проф. др Един Муминовић, судије Суда.

Број У-9/20 03. фебруара 2021. године Сарајево	Председница Уставног суда Федерације Босне и Херцеговине Др sc. Ката Сењак , с. р.
--	--

Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine, odlučujući o ustavnom pitanju koje je predočio Kantonalni sud u Bihacu u vezi sa ocjenom ustavnosti Tarifnog broja 1. tačka 22. Odluke o komunalnim taksama - Prečišćeni tekst, na osnovu člana

IV.C.3.10. (4) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, na sjednici Suda bez javne rasprave održanoj dana 03.02.2021. godine, donio je

PRESUDU

Utvrđuje se da Tarifni broj 1. tačka 22. Odluke o komunalnim taksama - Prečišćeni tekst, ("Službeni glasnik Opštine Ključ", br.: 5/14, 6/16 i 7/17), u vrijeme važenja, nije bio u skladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

Presudu objaviti u "Službenim novinama Federacije BiH" i "Službenom glasniku Opštine Ključ".

Obrazloženje

1. Podnosilac zahtjeva i predmet zahtjeva

Kantonalni sud u Bijaču (u daljem tekstu: podnosilac zahtjeva) je podneskom broj: 001-0-Su-20-000386 od 04.05.2020. godine, koji je zaprimljen dana 06.05.2020. godine Ustavnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Ustavni sud Federacije) predočio je ustavno pitanje – ocjena ustavnosti Tarifnog broja 1. tačka 22. Odluke o komunalnim taksama - Prečišćeni tekst (u daljem tekstu: osporena odredba Odluke).

Ustavno pitanje se pojavilo, kao prethodno pitanje, u predmetu upravnog spora koji se vodi pred Kantonalnim sudom u Bijaču, pod brojem: 01 0 U 015531 20 U pokrenut po tužbi tužioca "HATTRICK" d.o.o. Vitez, protiv Rješenja tuženog Federalnog ministarstva financija/Federalnog ministarstva finansija, br. 03-15-856/16 I.S. od 26.11.2019. godine, u upravnoj stvari prijave komunalne takse za istaknutu firmu.

U smislu člana IV.C.3.10.(4) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, Kantonalni sud u Bijaču je ovlašten za postavljanje ustavnog pitanja Ustavnom sudu Federacije.

2. Stranke u postupku

U skladu sa članom 39. stav 2. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", br. 6/95 i 37/03), stranke u postupku u ovom ustavno-sudskom predmetu su: Kantonalni sud u Bijaču, kao podnosilac zahtjeva, "HATTRICK" d.o.o. iz Viteza i Federalno ministarstvo financija/Federalno ministarstvo finansija, kao stranke u sudskom postupku pred Kantonalnim sudom u Bijaču i Opštinsko vijeće Opštine Ključ, kao donosilac osporene odredbe Odluke.

3. Bitni navodi zahtjeva

Pred Kantonalnim sudom u Bijaču u toku je postupak rješavanja upravnog spora br. 01 0 U 015531 20 U koji je pokrenut po tužbi tužioca "HATTRICK" d.o.o. iz Viteza, protiv Rješenja tuženog Federalnog ministarstva financija/Federalnog ministarstva finansija, br. 03-15-856/16 I.S. od 26.11.2019. godine, koje je doneseno po žalbi tužioca izjavljenoj protiv prvostepene odluke Porezne prijave Porezne uprave Federacije Bosne i Hercegovine, Kantonalni porezni ured Bijač, Porezna Ispostava Ključ, broj: 13-1/5-15-34-935/16, od 02.06.2016. godine, u predmetu razreza komunalne takse za istaknutu firmu za 2016. godinu. Pobjinani akti su doneseni na osnovu osporene odredbe Odluke.

Prilikom odlučivanja u ovoj upravnoj stvari pred Kantonalnim sudom u Bijaču pojavilo se ustavno pitanje, i to: da li je Tarifni broj 1. tačka 22. Odluke o komunalnim taksama - Prečišćeni tekst koju je donijelo Opštinsko vijeće Opštine Ključ, u saglasnosti sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine. Ustavno pitanje se pojavilo kao prethodno pitanje, zbog čega je Kantonalni sud u Bijaču morao zastati sa postupkom, obzirom da u osporenoj odredbi Odluke nisu dati jasni niti validni kriteriji za utvrđivanje visine predmetne takse. Visina godišnje takse za istaknutu firmu određena je u bitno različitim iznosima i isključivo zavisi o samo jednom kriteriju i to kriteriju djelatnosti,

tako da pravna ili fizička lica koja obavljaju djelatnost na području Opštine Ključ ne uživaju pravo na jednakost pred zakonom, kako je to propisano članom II.A.2.(1) c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine.

Podnosilac zahtjeva napominje da je u gotovo identičnoj situaciji, Ustavni sud Federacije u svojoj Presudi broj: U-65/17 od 18.06.2019. godine, zauzeo stanovište da Tarifni broj 1. Odluke o komunalnim taksama i tarifi komunalnih taksa ("Službeni glasnik Opštine Bosanski Petrovac", br.: 9/13, 1/14 i 11/14), u vrijeme važenja nije bio u saglasnosti sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine. Ustavni sud Federacije je i u ovom slučaju zauzeo stav da propisivanje različite visine komunalne takse za istaknutu firmu ne može se zasnivati na kriteriju djelatnosti koju obaveznik obavlja, a što ujedno predstavlja i povredu ustavnog principa jednakosti pred zakonom.

Zbog svega naprijed navedenog, Kantonalni sud u Bijaču predočava ustavno pitanje, kako bi Ustavni sud Federacije, donio presudu i utvrdio, da li je osporena odredba Odluke na osnovu koje je donesena pobjinana drugostepena odluka, u saglasnosti sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

4. Bitni navodi odgovora na zahtjev

Ustavni sud Federacije je dana 18.05.2020. godine u skladu sa članom 16. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine, pozvao "HATTRICK" d.o.o. Vitez, Federalno ministarstvo financija/Federalno ministarstvo finansija i Opštinsko vijeće Opštine Ključ, da kao stranke u postupku dostave odgovore na zahtjev.

Federalno ministarstvo financija/Federalno ministarstvo financija i "HATTRICK" d.o.o. Vitez nisu dostavili odgovor na zahtjev.

Opštinsko vijeće Opštine Ključ je dana 04.06.2020. godine, podneskom broj: 05-02-1020-14 od 01.06.2020. godine, Ustavnom sudu Federacije dostavilo odgovor na zahtjev. U svom odgovoru navodi da je donosilac osporene odredbe Odluke, na XVII redovnoj sjednici održanoj dana 22.04.2014. godine, donijelo Odluku o komunalnim taksama – Prečišćeni tekst. Prilikom donošenja navedene Odluke, Opštinsko vijeće Opštine Ključ nije se rukovodilo isključivo jedinim kriterijem, tj. djelatnošću obaveznika komunalne takse nego i drugim kriterijima kao što je veličina zauzetog prostora, javne ili druge površine, podjele na zone područja Opštine Ključ u kojem se pravni subjekt nalazi i sl. Žele istaći da se u konkretnom slučaju radi o pravnom subjektu koji ima visoko akumulativnu djelatnost i nalazi se u užem gradskom jezgri grada Ključa, te na taj način ostvaruje visoke prihode i profit u Opštini Ključ, pa se nikako ne može dovesti u isti nivo sa određenim drugim pravnim subjektima koji su nisko akumulativni, čiji su prihod i profit daleko manji. Iz svih navedenih razloga opravdana je različita komunalna taksa za pojedine pravne subjekte i isticanje naziva firme za takve pravne subjekte. Imajući u vidu navedeno, predlažu da Ustavni sud Federacije prilikom ocjene ustavnosti uzme u obzir navode iz ovog odgovora, te utvrdi da su osporene odredbe Odluke u skladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine i da nema povrede prava na jednakost u ovom predmetu.

5. Relevantno pravo

A. Ustav Federacije Bosne i Hercegovine

Član II. A 2. (1) c)

Federacija će osigurati primjenu najviše razine međunarodno priznatih prava i sloboda utvrđenih u dokumentima navedenim u Dodatku ovog ustava. Posebno:

- (1) Sva lica unutar teritorija Federacije uživaju sljedeća prava:
 - c) na jednakost pred zakonom;

Član IV.C.3.10. (4)

Ustavni sud također odlučuje o ustavnim pitanjima koja mu predoči Vrhovni sud ili pak neki kantonalni sud a koja se javne tokom postupka pred ovim sudom.

Član VI. 4. c)

Opštinsko vijeće:

- c) donosi druge propise u izvršavanju opštinskih nadležnosti.

Amandman VIII

na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine

Član III.1. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine mijenja se i glasi:

"U isključivoj su ovlasti Federacije:

- d) donošenje propisa o finansijama i finansijskim institucijama Federacije i fiskalna politika Federacije."

B. Zakon o pripadnosti javnih prihoda u Federaciji Bosne i Hercegovine

("Službene novine Federacije BiH", br. 22/06, 43/08, 22/09, 35/14 i 94/15)

Član 13. stav 1. tačka c) i stav 4.

Pored udjela u raspodjeli prihoda iz člana 6. ovog Zakona, jedinicama lokalne samouprave pripadaju i drugi javni prihodi kako slijedi:

- c) naknade i takse u skladu sa propisima jedinica lokalne samouprave;

Opštinska vijeća donose propise kojima se utvrđuje visina naknada po osnovi korištenja i uređenja zemljišta, kao i visina drugih naknada, novčanih kazni i taksa u njihovoj nadležnosti.

C. Zakon o principima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine

("Službene novine Federacije BiH", br. 49/06 i 51/09)

Član 8. stav 3. alineja 20.

U vlastite nadležnosti jedinice lokalne samouprave posebno ulaze:

- donošenje propisa o porezima, naknadama, doprinosima i taksama iz nadležnosti jedinice lokalne samouprave;

Član 13. stav 1. i stav 2. alineja 4.

Organ odlučivanja jedinice lokalne samouprave je opštinsko vijeće u opštini, a gradsko vijeće u gradu (u daljem tekstu: "vijeće").

Vijeće u okviru svojih nadležnosti:

- donosi propise o porezima, taksama, naknadama i doprinosima jedinice lokalne samouprave u skladu sa zakonom;

Član 36.

U zakonom propisanim okvirima, jedinice lokalne samouprave donose propise o naknadama i taksama, kao i provedbene propise o oporezivanju.

Član 37.

Jedinicama lokalne samouprave pripadaju prihodi:

- a) vlastiti prihodi:
 - porezi za koje jedinica lokalne samouprave samostalno određuje stopu, u skladu sa zakonom,
 - lokalne takse i naknade čije iznose utvrđuje vijeće u skladu sa zakonom,
 - drugi prihodi utvrđeni zakonom ili odlukom vijeća;

D. Zakon o privrednim društvima

("Službene novine Federacije BiH", broj 81/15)

POGLAVLJE II. (FIRMA)

Član 11.

(Pojam)

- (1) Firma je ime pod kojim društvo posluje.

- (2) Firma se obavezno ističe na poslovnim prostorijama društva.

E. Odluka o komunalnim taksama – Prečišćeni tekst

("Službeni glasnik Opštine Ključ", br.: 5/14, 6/16 i 7/17)

TARIFA KOMUNALNIH TAKSA

Tarifni broj 1. tačka 22.

(Istaknuta firma)

Za svaki istaknuti naziv firme, oznaku, obilježje ili natpis na objektima, upravnim zgradama, poslovnim jedinicama, prodajnim objektima i sl. kojim se označava da određeno pravno ili fizičko lice obavlja izvjesnu djelatnost ili zanimanje, plaća se godišnja naknada u iznosu kako slijedi:

- 22. Sportske kladionice i poslovnice sportskih kladionica, lutrije i ostale igre na sreću (po uplatnom mjestu) - 1.000,00 KM

F. Odluka o komunalnim taksama

("Službeni glasnik Opštine Ključ", broj 8/19)

Član 26.

Stupanjem na snagu ove Odluke prestaje da važi Odluka o komunalnim taksama – Prečišćeni tekst, objavljena u "Službenom glasniku Opštine Ključ", broj 5/14, Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnim taksama objavljene u "Službenom glasniku Opštine Ključ", broj 6/16 i 7/17.

G. Sudska praksa Ustavnog suda Federacije

Presuda broj: U-59/17 od 14.02.2018. godine ("Službene novine Federacije BiH", bro: 24/18), Presuda broj: U-42/19 od 28.01.2020. godine ("Službene novine Federacije BiH", bro: 16/20) i dr.

6. Činjenično stanje i stav Ustavnog suda Federacije

Ustavni sud Federacije je utvrdio da u konkretnom predmetu nema činjeničnih pitanja koje bi bilo potrebno neposredno razjasniti na javnoj raspravi, pa je u skladu sa članom 13. stav 1. Poslovnika Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", broj 40/10 i 18/16), održao sjednicu Suda bez javne rasprave na kojoj je razmotrio osporene odredbe Odluke, predočeno ustavno pitanje podnosioca zahtjeva, odgovore na zahtjev, relevantne odredbe Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, odredbe zakona Federacije Bosne i Hercegovine i sudsku praksu ovog suda.

Razmatrajući sve izneseno može se konstatovati da je Opštinsko vijeće Opštine Ključ donijelo Odluku o komunalnim taksama – Prečišćeni tekst 2014. godine, te da je osporenim Tarifnim brojem 1. tačka 22. Odluke propisano, da se za svaki istaknuti naziv firme, oznaku, obilježje ili natpis na objektima, upravnim zgradama, poslovnim jedinicama, prodajnim objektima i sl. kojim se označava da određeno pravno ili fizičko lice obavlja izvjesnu djelatnost ili zanimanje, plaća godišnja naknada, i to: za sportske kladionice i poslovnice sportskih kladionica, lutrije i ostale igre na sreću (po uplatnom mjestu) u iznosu od 1.000,00 KM. Kao kriterij za utvrđivanje visine taksa na istaknutu firmu, navedena je samo djelatnost, odnosno zanimanje, koju poslovni subjekti, kao obaveznici plaćanja takse obavljaju.

Isticanje naziva firme je zakonska obaveza koja je utvrđena u članu 11. Zakona o privrednim društvima ("Službene novine Federacije BiH", broj 81/15), a istim članom je propisano, da se ime firme obavezno ističe na poslovnim prostorijama i da je firma ime pod kojim društvo posluje.

Na osnovu naprijed navedenog, Ustavni sud Federacije utvrdio je relevantne činjenice za odlučivanje u ovom ustavno-pravnom predmetu koje se mogu svesti na pitanje, da li je vrsta djelatnosti relevantan i objektivni kriterij za propisivanje različite visine takse za istaknutu firmu, te da li je osporena odredba

Odluke u vrijeme važenja bila u skladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

Nadalje je utvrđeno, da je osporena odredba Odluke, a i cijela Odluka, prestala da se primjenjuje donošenjem Odluke o komunalnim taksama koja je objavljena u "Službenom glasniku Opštine Ključ", broj 8/19 na način da je odredbom člana 26. propisano, da stupanjem na snagu ove Odluke prestaje da važi Odluka o komunalnim taksama – Prečišćeni tekst ("Službeni glasnik Opštine Ključ", br. 5/14, 6/16 i 7/17). Imajući u vidu naprijed navedeno, a s obzirom na postavljeno ustavno pitanje od strane podnosioca zahtjeva, Ustavni sud Federacije je razmotrio da li je osporena odredba Odluke u vrijeme važenja bila u skladu sa odredbama Ustava Federacije Bosne i Hercegovine. Ovo iz razloga što se u konkretnom slučaju radi o naplati komunalne takse za istaknutu firmu za 2016. godinu, a osporena Odluka je prestala da se primjenjuje danom objavljivanja Odluke o komunalnim taksama, a to je 03.07.2019. godine.

Kod ovakog utvrđenog činjeničnog stanja, koje je iskazano u mnogobrojnim presudama ovog suda, vrsta djelatnosti ili zanimanja, ne može biti relevantan kriterij za propisivanje različite visine komunalne takse na istaknutu firmu, oznaku, obilježje ili natpis na poslovnim i ostalim prostorijama, objektima i mjestima, već su realni i relevantni drugi kriteriji kao što su područje opštine, odnosno grada gdje se djelatnost obavlja, nedostatna djelatnost, veličina obilježja ili natpisa istaknute firme itd. Isto tako je stajališta, da je finansijska sposobnost i profit koji pravna i fizička lica ostvaruju predmet oporezivanja u skladu sa postojećom finansijskom regulativom i relevantan je podatak koji je precizno utvrđen za svakog poreskog obaveznika.

Utvrđena visina komunalne takse u spomenutoj Odluci isključivo je određena prema vrsti djelatnosti za koje je ovaj sud u većem broju odluka utvrdio neustavnost, odnosno da su iste suprotne članu II.A.2. (1) c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine kojim je propisana jednakost pred zakonom.

Imajući u vidu naprijed navedeno, riješeno je kao u izreci donesene presude.

Ovu presudu Ustavni sud Federacije donio je jednoglasno u sastavu: dr.sc. Kata Senjak, predsjednica Suda, Vesna Budimir, Mirjana Čučković, Aleksandra Martinović i prof. dr. Edin Muminović, sudije Suda.

Broj U-9/20 03. februara 2021. godine Sarajevo	Predsjednica Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine Dr. sc. Kata Senjak , s. r.
--	---

REGULATORNA KOMISIJA ZA ENERGIJU U FEDERACIJI BOSNE I HERCEGOVINE - FERK

415

Na temelju članka 17., članka 22. stavak (1), stavak (3) i stavak (5) i članka 23. stavak (1) točka d) Zakona o naftnim derivatima u Federaciji Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", broj 52/14), članka 20. stavak (1) i članka 23. stavak (1) Statuta Regulatorne komisije za energiju u Federaciji Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", broj 24/14 i 91/15), članka 8. stavak (1) i članka 32. stavak (4) Poslovnika o radu Regulatorne komisije za energiju u Federaciji Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", broj 29/14, 31/16 i 84/19), članka 78. Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju zahtjeva, sporova i žalbi ("Službene novine Federacije BiH", broj 57/12, 71/14 i 31/16), članka 10. stavak (2), članka 36. stavak (1) točka d), stavak (4) i stavak (7), te članka 37. Pravilnika o izdavanju dozvola za rad (licencija) za obavljanje energetskih djelatnosti iz sektora naftnog gospodarstva ("Službene novine Federacije BiH", broj 15/16) i članka 12a.

Pravilnika o metodologiji i načinu obračuna regulatornih naknada za imatelje dozvola - Prečišćeni tekst ("Službene novine Federacije BiH", broj 94/19), postupajući po Zahtjevu za oduzimanje dozvole za rad (licencije) broj UP1-06-13-1-155-1/20 od 29.12.2020. godine, podnosioca zahtjeva "ISTRABENZ PLINI" d.o.o. Breza, Potkraj bb, Breza, zastupanog po zakonskom zastupniku Ismailu Senderoviću, u postupku trajnog oduzimanja Dozvole za rad (licencije) za trgovanje LPG-om broj 06-03-1055/86/17, Regulatorna komisija za energiju u Federaciji Bosne i Hercegovine - FERK je 25.2.2021. godine, na IV. redovitoj sjednici, donijela sljedeće

RJEŠENJE

1. Imatelju dozvole "ISTRABENZ PLINI" d.o.o. Breza, trajno se oduzima Dozvola za rad (licencija) za trgovanje LPG-om broj 06-03-1055/86/17, izdana Rješenjem broj 06-03-1055-09/86/17 od 11.6.2018. godine društvu GTG plin d.o.o. Zenica.
2. Regulatorna naknada utvrđena u točkama 4. i 5. Rješenja broj 06-03-1055-09/86/17 od 11.6.2018. godine, preračunata je za razdoblje valjanosti dozvole za rad (licencije) u 2021. godini, te ista iznosi 882,19 KM.
3. Ovo rješenje je konačno, te se objavljuje na oglasnoj ploči i internetskoj stranici FERK-a, a izreka ovog rješenja u "Službenim novinama Federacije BiH".
4. Stupanjem na snagu ovog rješenja prestaje važiti Rješenje broj 06-03-1055-09/86/17 od 11.6.2018. godine kojim je izdana Dozvola za rad (licencija) za trgovanje LPG-om broj 06-03-1055/86/17 društvu GTG plin d.o.o. Zenica.

Broj UP1-06-13-1-155-5/21
25. veljače 2021. godine
Mostar

Predsjednik FERK-a
Jasmin Bešo, v. r.

Na osnovu člana 17., člana 22. stav (1), stav (3) i stav (5) i člana 23. stav (1) tачка д) Закона о нафтним дериватима у Федерацији Босне и Херцеговине ("Службене новине Федерације БиХ", број 52/14), члана 20. став (1) и члана 23. став (1) Статута Регулаторне комисије за енергију у Федерацији Босне и Херцеговине ("Службене новине Федерације БиХ", број 24/14 и 91/15), члана 8. став (1) и члана 32. став (4) Пословника о раду Регулаторне комисије за енергију у Федерацији Босне и Херцеговине ("Службене новине Федерације БиХ", број 29/14, 31/16 и 84/19), члана 78. Правилника о јавним расправама и рјешавању захтјева, спорова и жалби ("Службене новине Федерације БиХ", број 57/12, 71/14 и 31/16), члана 10. став (2), члана 36. став (1) тачка д), став (4) и став (7), те члана 37. Правилника о издавању дозвола за рад (лиценци) за обављање енергетских дјелатности из сектора нафтне привреде ("Службене новине Федерације БиХ", број 15/16) и члана 12а. Правилника о методологији и начину обрачуна регулаторних накнада за имаоце дозвола - Пречишћени текст ("Службене новине Федерације БиХ", број 94/19), поступајући по Захтјеву за одузимање дозволе за рад (лиценце) број УП1-06-13-1-155-1/20 од 29.12.2020. године, подносиоца захтјева "ИСТРАБЕНЗ ПЛИНИ" д.о.о. Бреза, Поткрај бб, Бреза, заступаног по законском заступнику Исмаилу Шендеровићу, у поступку трајног одузимања Дозволе за рад (лиценце) за трговање ЛПГ-ом број 06-03-1055/86/17, Регулаторна комисија за енергију у Федерацији Босне и Херцеговине - ФЕРК је 25.02.2021. године, на IV редовној сједници, донијела следеће